



Aan het college van  
burgemeester en wethouders  
van de gemeente Maassluis

Datum: 22 december 2021  
Ons kenmerk: 202113uu  
Betreft: advies nadere subsidieregels

Geacht college,

Allereerst onze excuses voor het laat uitbrengen van bijgaand advies. Ook de secretaris is het slachtoffer geworden van het coronavirus.

U heeft de CRM gevraagd advies uit te brengen over nadere subsidieregels kunst en cultuur culturele activiteiten en nadere subsidieregels kunst en cultuur muziekverenigingen en koren.

Onder verwijzing naar de inhoud van eerdere formele en informele contacten met de gemeente, waarin de CRM voor subsidieregels aandacht heeft gevraagd, moet de CRM helaas constateren dat weinig of niets van de opmerkingen voorstellen en adviezen in voorliggende nadere subsidieregels terug te vinden is.

### **Algemene opmerking.**

In de ene nadere regel wordt onder beleidskader Cultuurvisie genoemd in de ander nadere regel Cultuurvisie en Evaluatie 2020. De CRM gaat ervanuit dat voor beide nadere regels de op grond van de evaluatie bijgestelde cultuurvisie gaan gelden. Dit in samenhang met artikel 2 uit beide regels.

### **Nadere subsidieregels Kunst en Cultuur Culturele activiteiten**

**In artikel 2 staat :** “De culturele activiteiten moeten voldoen/bijdragen aan één of meer van de onderstaande beleidsdoelstellingen uit de nota Cultuurvisie. Deze zijn hier te vinden”  
Wat wordt bedoeld met onderstaande? In het verdere stuk zijn ze niet te vinden.

**Artikel 4 lid 3** Alle benodigde vergunningen of toestemmingen voor de culturele activiteit zijn verleend;

Dit is vaak niet mogelijk op het moment van de subsidie aanvraag. Zeker niet als je een jaar van te voren moet aanvragen, dan zijn vergunningen vaak nog helemaal niet verleend. Dus de eis dat bij de vaststelling van de subsidie gekeken wordt naar dit soort zaken is realistisch maar niet bij de aanvraag. Je kunt natuurlijk wel meewegen of iets zeer waarschijnlijk wel of niet door een vergunningstraject komt

### **Artikel 5 Indieningstermijn subsidieaanvraag**

Conform artikel 10 van de ASM dienen subsidieaanvragen voor 'Culturele activiteiten' uiterlijk 1 september in het jaar voorafgaand aan het jaar waarop de aanvraag betrekking heeft zijn ingediend.

Op dit punt heeft de CRM al eerder aanmerkingen gemaakt op concept stukken. Dit is totaal niet realistisch als alle activiteiten voor 1 sept moeten zijn aangemeld in jaar voorafgaand. Al helemaal niet om dan aan alle eisen in artikel 4 te kunnen voldoen. Dit is dus feitelijk een onwerkbaar procedure en zal deels leiden tot 'pro forma' of 'fake' aanvragen die niet conform de overige artikelen beoordeeld kunnen worden. Bovendien sluit het feitelijk uit dat er gedurende het jaar ruimte is voor nieuwe, creatieve ideeën.

### **Artikel 7 Beoordeling subsidieaanvraag**

Naast de voorwaarden uit de artikelen 2, 3 en 4 uit deze regeling, kan het college zich bij de beoordeling van een subsidieaanvraag laten adviseren door de Culturele Raad Maassluis. De CRM zou graag zien dat in beginsel alle aanvragen aan de CRM worden voorgelegd en dat het college daar gemotiveerd van kan afwijken.

### **Artikel 8 Subsidieplafond en verdeelregel**

1. Het college stelt jaarlijks in november een subsidieplafond voor het volgende jaar vast.
2. Indien het subsidieplafond overschreden dreigt te worden, geeft het college de voorkeur aan organisaties die voldoen aan de in deze regeling gestelde criteria en die naar het oordeel van het college de meest effectieve bijdrage leveren aan de beleidsdoelstellingen van de gemeente.

Dat er een plafond is, is logisch. Echter de hele constructie leidt er toe dat er van te voren het budget wordt volgepland er dus geen ruimte meer is voor spontane, creatieve ideeën gedurende het jaar.

In **artikel 9 lid 2** wordt gesteld dat het college beslist op een aanvraag voor een eenmalige subsidie binnen 13 weken na ontvangst van de volledige aanvraag.

13 weken is enorm lang, zeker als dat nog eens met 8 weken verlengd mag worden. Deze perioden zouden korter moeten.

Volgens de CRM stroken de gedachten en de strekking van artikelen 8 en 9 niet met elkaar. In artikel 8 wordt gesteld dat subsidieplafond wordt vastgesteld in november. In artikel 9 wordt in lid 1 gesproken over jaarlijks subsidie en in lid 2 over eenmalige subsidies. Nergens wordt het verschil uitgelegd tussen die twee soorten subsidies. Nergens wordt aangegeven dat die aanvragen bekostigd worden uit die ene pot waarvoor in november het plafond wordt vastgesteld.

*De CRM adviseert om aparte nadere regel te maken voor jaarlijks subsidie en voor eenmalig subsidie rekening houdend met de hiervoor gemaakte opmerkingen en waarbij in een nieuw artikel de doelstellingen (zie opmerking bij artikel 2) worden opgesomd waaraan voldaan moet worden. Door die doelstellingen in een apart artikel op te nemen is makkelijker te controleren of terecht op grond van dat artikel wordt afgewezen.*

### **Nadere subsidieregulering Kunst en Cultuur – Muziekverenigingen en Koren**

De CRM vraagt zich af of de andere vormen van amateurkunst in verenigingsverband uitgezonderd zijn of dat er aparte nadere regels komen voor bijv toneelverenigingen?

In artikel 2 staat : “De culturele activiteiten moeten voldoen/bijdragen aan één of meer van de onderstaande beleidsdoelstellingen uit de nota Cultuurvisie. Deze zijn hier te vinden”  
Wat wordt bedoeld met onderstaande? In het verdere stuk zijn ze niet te vinden.

Verder wordt in Artikel 2 gesteld: Voor de volgende activiteiten kan subsidie worden verstrekt:

1. Basissubsidie muziekverenigingen en koren;
2. Extra activiteiten als aanvulling op de basissubsidie.

Een basissubsidie is geen activiteit.

De CRM stelt daarom voor artikel 2 te herformuleren : Het college stelt , naast een basissubsidie, subsidie beschikbaar voor extra activiteiten als aanvulling op de basissubsidie.

### **Artikel 3 Eisen aan de aanvrager**

f. Minimaal 50% van de leden is woonachtig in Maassluis;

De CRM heeft hierover al eens eerder een opmerking over gemaakt. Met de toenemende mobiliteit van mensen/leden zijn verenigingen niet meer alleen lokaal gevoed. Dat er een bepaalde minimale eis is, is goed maar waarom dan niet Maasland erbij gerekend, of in direct aangrenzende gemeenten? Dit gaat steeds meer knellen.

g. De subsidieaanvrager verzorgt minimaal één lokaal openbaar toegankelijk optreden, concert, presentatie of manifestatie in Maassluis in ruil voor de basissubsidie. Met “openbaar toegankelijk” wordt bedoeld een activiteit die voor alle inwoners van Maassluis toegankelijk is of waaraan zij kunnen deelnemen tegen een niet commerciële deelnameprijs;

De CRM vindt dat de eis van minimaal één lokaal optreden best wat hoger mogen (2x?), anders dan de leden-eis zorgen optredens juist voor een bijdrage aan de cultuurvisie.

De CRM vraagt zich af of erbij de eis toegankelijkheid ook rekening gehouden met toegankelijkheid voor mensen met een beperking bijv. Rolstoelen?

### **Artikel 4 Eisen aan de subsidieaanvraag**

Zie opmerking bij artikel 2 uit nadere regel culturele activiteiten. Waarom wordt hier niet nog eens nadrukkelijk gevraagd op welke wijze wordt bijgedragen aan de cultuurvisie?

Bij sub f lid 1 van artikel 4 wordt een recente genummerde lijst met lidnummer, woonplaats, geboortedatum en geslacht van de leden per 1 januari van het jaar waarop u de aanvraag indient.

De CRM vraagt zich af of geboortedatum en geslacht nodig zijn om hoogte basis subsidie te bepalen. De CRM heeft in de regeling niet kunnen vinden dat er subsidie wordt verleend voor senioren of jeugdleden of voor jongens en meisjes.

### **Artikel 5 Indieningstermijn subsidieaanvraag**

Op dit punt heeft de CRM al eerder aanmerkingen gemaakt op concept stukken. Dit is totaal niet realistisch als alle activiteiten voor 1 sept moeten zijn aangemeld in jaar voorafgaand. Al helemaal niet om dan aan alle eisen in artikel 4 te kunnen voldoen. Dit is dus feitelijk een onwerkbaar procedure en zal deels leiden tot 'pro forma' of 'fake' aanvragen die niet conform de overige artikelen beoordeeld kunnen worden. Bovendien sluit het feitelijk uit dat er gedurende het jaar ruimte is voor nieuwe, creatieve ideeën.

### **Artikel 6 Hoogte subsidie**

De CRM vraagt een onderbouwing van de hoogtes van de bedragen voor basissubsidie. Als de “vaste lasten” (huur, onderhoud en aanschaf instrumenten en kleding, dirigent, aanschaf / huur

bladmuziek) van muziekgezelschappen en koren in ogenschouw worden genomen zijn dat maar magere bedragen.

Ook wil de CVRM graag een onderbouwing van de bedragen voor extra subsidie.

#### **Artikel 7 Beoordeling subsidieaanvraag**

Naast de voorwaarden uit de artikelen 2, 3 en 4 uit deze regeling, kan het college zich bij de beoordeling van een subsidieaanvraag laten adviseren door de Culturele Raad Maassluis.

De CRM zou graag zien dat in beginsel alle aanvragen aan de CRM worden voorgelegd en dat het college daar gemotiveerd van kan afwijken.

#### **Artikel 8 Subsidieplafond en verdeelregel**

- 1 Het college stelt jaarlijks in november een subsidieplafond voor het volgende jaar vast.
- 2 Indien het subsidieplafond overschreden dreigt te worden, geeft het college de voorkeur aan organisaties die voldoen aan de in deze regeling gestelde criteria en die naar het oordeel van het college de meest effectieve bijdrage leveren aan de beleidsdoelstellingen van de gemeente.

Dat er een plafond is, is logisch. Echter de hele constructie leidt er toe dat er van te voren het budget wordt volgepland er dus geen ruimte meer is voor spontane, creatieve ideeën gedurende het jaar.

In **artikel 9 lid 2** wordt gesteld dat het college beslist op een aanvraag voor een eenmalige subsidie binnen 13 weken na ontvangst van de volledige aanvraag.


13 weken is enorm lang, zeker als dat nog eens met 8 weken verlengd mag worden. Deze perioden zouden korter moeten.

Volgens de CRM stroken de gedachten en de strekking van artikelen 8 en 9 niet met elkaar. In artikel 8 wordt gesteld dat subsidieplafond wordt vastgesteld in november. In artikel 9 wordt in lid 1 gesproken over jaarlijks subsidie en in lid 2 over eenmalige subsidies. Nergens wordt het verschil uitgelegd tussen die twee soorten subsidies. Nergens wordt aangegeven dat die aanvragen bekostigd worden uit die ene pot waarvoor in november het plafond wordt vastgesteld.

*De CRM adviseert de nadere regel voor muziekverenigingen en koren te herzien rekening houdend met de hiervoor gemaakte opmerkingen, waarbij in een nieuw artikel de doelstellingen (zie opmerking bij artikel 2) worden opgesomd waaraan voldaan moet worden en waarbij in een bijlage de onderbouwing van de te verlenen bedragen wordt gegeven. Hierdoor is voor de aanvrager makkelijker te controleren of terecht is afgewezen.*

Met vriendelijke groeten,  
De Culturele Raad Maassluis

De voorzitter



M. van Raaij

de secretaris



G. Rikhof